На правахъ рукописи.

Всероссійскіе Земскій и Городской Союзы.

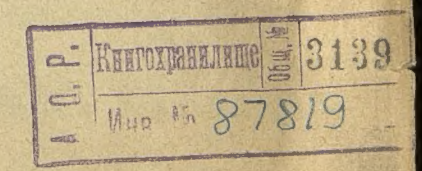
Главный по снабженію арміи Комитетъ.

ДОКЛАДЪ

А. Г. Хрущова

Собранію уполномоченныхъ Губернскихъ Земствъ и Съѣзду представителей Городовъ 12—14 марта 1916 г.

МОСКВА.
1916.



МОСКВА.—1916.
Т-во типографіи А. И. Мамонтова, Филипповскій пер., 11.

Докладъ А. Г. Хрущова.

Цѣль настоящаго доклада обратить вниманіе представителей Земствъ и Городовъ на надвигающуюся на насъ съ одной стороны опасность недостатка металла въ странѣ, съ другой стороны на все увеличивающуюся вакханалію вздорожанія цѣнъ на металлы, а отсюда на настоятельную необходимость представителямъ общественныхъ организацій принять активное участіе въ интенсификаціи производства и въ охранѣ интересовъ потребителей въ дѣлѣ обезпеченія ихъ металломъ.

Сокращеніе производства чугуна въ странѣ, несмотря на все увеличивающуюся потребность въ немъ на нужды обороны,—наиболѣе тревожный симптомъ.

При ежегодной нормальной производительности чугуна въ 292 милліона пудовъ выплавка его была:

въ 1913 году . . . . 286,6 мил. пуд.
въ 1914 „ . . . . 268,4 „ „
въ 1915 „ . . . . 226 „ „

Слѣдовательно въ 1915 году по сравненію съ 1913 г. производительность сократилась на 61 мил. пуд. или на 21%.

(Производство польскихъ заводовъ въ 1913 г.—25,5 мил., въ 1914 г.—13,9 мил. пуд.).

Параллельно съ сокращеніемъ выплавки чугуна сокращаются и запасы руды на заводахъ. Такихъ запасовъ на заводахъ въ 1915 г. было въ среднемъ на 3 мѣсяца, то есть на ¼ часть ихъ годовой производительности, въ настоящее же время этихъ запасовъ въ среднемъ не болѣе, чѣмъ на двѣ недѣли. Поэтому въ 1915 году на южныхъ заводахъ выплавлено вмѣсто 200 мил. пуд. всего 158 мил. пуд., а при наличныхъ запасахъ въ текущемъ году производство еще сильнѣе сократится.

Вотъ какъ характеризуетъ положеніе чугуноплавильной промышленности докладъ Н. Н. Кутлера Металлургическому Комитету.

Полученныя свѣдѣнія о положеніи въ концѣ января сего года показываютъ, что изъ 18 Южно-Русскихъ Доменныхъ заводовъ лишь три дѣйствуютъ полнымъ ходомъ, всѣ же остальные работаютъ съ производительностью, сокращенной на 20-50% противъ нормальной. Изъ 62 доменныхъ печей 17 совершенно остановились, а при пускѣ ихъ въ ходъ онѣ могли бы дать 50 мил. пуд. чугуна въ годъ.

Производство Уральскихъ заводовъ пока не сократилось столь рѣзко, однако многіе заводы телеграфируютъ, что черезъ нѣсколько мѣсяцевъ предвидится значительное уменьшеніе или даже полная пріостановка выплавки чугуна за недостаткомъ рабочихъ и сырья.

Подмосковные заводы также всѣ работаютъ не полнымъ ходомъ.

Нельзя поэтому не признать положеніе весьма серьезнымъ.

Параллельно позволяемъ себѣ привести данныя о выплавкѣ чугуна въ Германіи (Г. З. Д. № 7).

Въ то время какъ у насъ по необъятной Россіи, раскинувшейся по двумъ материкамъ, выплавлено чугуна въ 1913 г.—287 мил. пуд., Германія произвела его въ 1913 г.—1.200 мил. пуд., т.-е. въ 4 раза больше нашего. Правда въ періодъ войны выплавка чугуна въ Германіи сократилась почти на 30%, давъ въ 1914 г.—878 мил. и въ 1915 г.—720 мил. пуд., но и тутъ мы замѣчаемъ характерное явленіе, противоположное тому, что дѣлается у насъ. Если мы разсмотримъ выплавку чугуна въ Германіи за время войны отдѣльно по полугодіямъ, то увидимъ, что со 2-го полугодія 1914 г. послѣ рѣзкаго паденія выплавки, наступило постепенное увеличеніе ея по мѣсяцамъ, начиная уже съ октября 1914 года. Такъ, было выплавлено:

за II-е полугодіе	1914 года	311	мил. пуд.
за I-е „	1915 „	338	„ „
за II-е „	1915 „	381	„ „

Такимъ образомъ, несмотря на войну, несмотря на то, что рудники въ Германіи находятся близъ самаго фронта, а сами руды вдвое бѣднѣе желѣзомъ, чѣмъ наши, мы видимъ постепенное увеличеніе выплавки чугуна за время войны въ Германіи и паденія ея у насъ. Замѣтимъ всетаки, что Германія производитъ чугуна менѣе, чѣмъ въ общемъ Россія съ своими союзниками Англіей и Франціей.

Не будемъ останавливаться долго на причинахъ паденія производительности чугуна, онѣ общеизвѣстны и могутъ быть сведены къ тремъ факторамъ:

1) недостатокъ сырыхъ матеріаловъ (кокса, руды, флюса, угля),

2) разстройство транспорта и

3) отсутствіе рабочихъ рукъ—огромное уменьшеніе числа русскихъ рабочихъ. Такъ, на рудникахъ Юга Россіи работало обыкно-

венно 27 тыс. чел. рабочихъ, въ настоящее же время рудники обслуживаются 7 тыс. русскихъ рабочихъ, 11 тыс. австрійскихъ, работа которыхъ, какъ всякая принудительная въ три раза менѣе производительна противъ нормальной.

Таковы факторы, съ которыми приходится считаться, и не нужно закрывать глаза на нихъ, а необходимо признать, что въ настоящемъ году, если не будетъ предпринято радикальныхъ мѣръ, страна будетъ испытывать металлическій голодъ, и потребности частнаго рынка не могутъ быть удовлетворены полностью.

Каковы же потребности страны въ желѣзѣ?

Попытки произвести учетъ баланса желѣза на текущій 1916 годъ дѣлались Металлургическимъ Комитетомъ, только что образованнымъ главнымъ распорядительнымъ органомъ по распредѣленію металловъ въ странѣ при Совѣщаніи по оборонѣ Государства при Военномъ Министрѣ.

Подсчетъ этотъ показываетъ, что за удовлетвореніемъ нуждъ военнаго вѣдомства, путей сообщенія, почтово-телеграфнаго въ текущемъ году на частный рынокъ можетъ поступить ничтожное количество желѣза, совершенно не удовлетворяющее спросъ на него. Такимъ образомъ, частный рынокъ долженъ жить за счетъ истощенныхъ прежнихъ запасовъ желѣза и остатковъ отъ прокатки на заводахъ за удовлетвореніемъ потребностей на оборону.

Къ сожалѣнію, Металлургическій Комитетъ до сихъ поръ не смогъ произвести точнаго учета и пока только выдѣлилъ 4 мил. пуд. на нужды сельско-хозяйственнаго машиностроенія, и какое количество попадетъ на частный рынокъ, еще не извѣстно, но Металлургическій Комитетъ раздѣлилъ точку зрѣнія представителей Земствъ и Городовъ, что распоряженіе этими остатками желѣза пока только для удовлетворенія кустарной промышленности, работающей исключительно на оборону, должно попасть, во избѣжаніе еще дальнѣйшей спекуляціи, въ руки общественныхъ организацій въ лицѣ Земскаго и Городского Союзовъ и военно-промышленнаго Комитета.

Но Металлургическій Комитетъ по своему положенію вѣдаетъ только обезпеченіемъ потребности въ металлахъ заводамъ, работающимъ на нужды обороны и на другія нужды Государства, связанныя съ обороной. И въ этой области онъ пока и ограничиваетъ свою дѣятельность. И наша прямая задача представителей Земствъ и Городовъ—взять на себя хотя бы минимальное обезпеченіе населенія желѣзомъ на его частныя потребности, ибо теперь все связано съ обороной и повозка крестьянина безъ шиннаго желѣза и оковки разсыпается и не доставитъ хлѣба для арміи, и потому лишать населеніе

въ удовлетвореніи его насущныхъ потребностей въ металлѣ не возможно.

Поэтому мы должны добиваться черезъ Металлургическій Комитетъ о полученіи желѣза въ распоряженіе Земствъ и Городовъ хотя бы въ количествѣ, удовлетворяющемъ нужду.

Такимъ образомъ передъ нами, представителями общественныхъ организацій, новая отвѣтственная задача продовольствованіе населенія желѣзомъ, и задача тѣмъ болѣе тяжелая, чѣмъ менѣе желѣза сможетъ поступить на внутренній рынокъ,

Какъ и въ дѣлѣ снабженія населенія хлѣбомъ при голодномъ годѣ существуетъ извѣстный минимумъ, сокращать который нельзя, такъ и въ дѣлѣ потребленія желѣза необходимо установить тотъ минимумъ, который долженъ быть представленъ на частныя потребности страны, во что бы то ни стало, ибо отъ благополучія тыла зависитъ и успѣхъ арміи. Создавшаяся коньюнктура желѣзнаго рынка въ Россіи, при которой цѣна пуда желѣза въ частной продажѣ стала доходить до 7—8 руб. за пудъ уже сама по себѣ говоритъ, что кромѣ спекуляціи—страна уже переживаетъ металлическій голодъ, потому полагаемъ было бы правильнымъ взять за минимальную норму—потребленіе желѣза на частномъ рынкѣ за вторую половину 1915 года. Приводимъ данныя „Продаметы“ о потребленіи сортового желѣза по полугодіямъ въ 1914 и въ 1915 году:

I полугодіе	1914 года	 43	мил.	пуд.
II „	1914 „	 15,8	„	„
I „	1915 „	 16	„	„
II „	1915 „	 8,6	„	„

Сортового желѣза, выпущеннаго на рынокъ уральскими заводами въ 1915 г., было 3 мил. пуд. Минимальная потребность въ листовомъ желѣзѣ опредѣлена въ 5,5 мил. пуд.

Такимъ образомъ, тотъ голодный минимумъ, до котораго могла бы быть сокращена потребность частнаго рынка, мы опредѣлили въ 26 мил. пуд. и замѣтимъ, что дальнѣйшее сокращеніе этого количества угрожаетъ странѣ большимъ разстройствомъ, ибо не надо забывать, что во 2-й половинѣ 1915 года кромѣ удовлетворенія частнаго рынка непосредственно съ заводовъ, каковое количество мы и приняли за норму, частный рынокъ питался еще за счетъ запасовъ желѣза на складахъ, а они въ настоящее время уже изсякли.

На основаніи изложеннаго мы предлагаемъ отъ лица Съѣзда представителей Земствъ и Городовъ довести до свѣдѣнія Особаго Совѣщанія объ оборонѣ Государства и Металлургическаго Комитета о необходимости предоставленія на нужды населенія въ текущемъ году 26 мил. пуцовъ желѣза въ распоряженіе Земскаго и Городского

Союзовъ. Только при распоряженіи и контролѣ общественныхъ организацій надъ правильнымъ распредѣленіемъ этого желѣза можно избѣжать той спекуляціи цѣнъ, какая въ настоящее время охватила нашъ металлическій рынокъ.

Вопросъ объ удовлетвореніи этой нужды столь насущный, что по нашему мнѣнію Металлическій Комитетъ обязанъ ввести его въ балансъ метала на 1916 годъ, а для его покрытія должны быть Государствомъ употреблены всѣ героическія мѣры къ увеличенію производительности чугуна, къ возстановленію бездѣйствующихъ 17 доменныхъ печей. Ибо задача Металлическаго Комитета отнюдь не можетъ заключаться только въ томъ, чтобы втиснуть и сократить потребность въ металлѣ сообразно съ существующей производительностью чугуна, но и принимать всевозможныя мѣры къ развитію и подъему этой производительности.

Мы оставляемъ пока открытымъ вопросъ о порядкѣ распоряженія этими металлами со стороны Земствъ и Городовъ. Но полагаемъ, что у нашего Земства есть достаточный опытъ въ этомъ дѣлѣ и даже готовыя организаціи въ лицѣ Земскаго Товарищества по закупкѣ кровельнаго желѣза, объединившаго собою свыше 30 земствъ, и наконецъ изъ 394 уѣздныхъ земствъ 317 имѣютъ при себѣ сельскохозяйственные склады, продающіе с.-х. машины, желѣзо и металлическія издѣлія.

Кромѣ того, все развивающаяся сѣть кооперативныхъ организацій несомнѣнно могла бы оказать огромную услугу въ этомъ дѣлѣ.

Всѣ организаціи и города, объединившись въ „Земгоръ", который долженъ сосредоточить у себя всю закупку, могли бы взять на себя практическое выполненіе этого дѣла, такъ близко ихъ касающагося.

Мы особенно настаиваемъ на одномъ объединенномъ органѣ по закупкѣ металла, ибо это и для будущаго мирнаго времени дастъ возможность регулировать цѣны, диктуемыя Синдикатами.

Въ эту тяжелую годину испытаній, когда каждый пудъ желѣза долженъ быть на счету, когда частный рынокъ почти ничего не получитъ желѣза, жертвуя все вырабатываемое количество на казенные заказы, каковыхъ болѣе 90% всего производства, слѣдовательно никто какъ казна такъ не заинтересовано въ цѣляхъ на металлы. Кто же въ данное время тотъ хозяинъ металла, который не только распредѣляетъ его, но и устанавливаетъ и регулируетъ цѣны на него. Казалось бы отвѣтъ долженъ быть одинъ—это высшій центральный органъ, вѣдающій всю потребность металловъ въ странѣ — Металлургическій Комитетъ.

Въ дѣйствительности же какъ и прежде, когда почти все же-

лѣзо шло на частный рынокъ, такъ и теперь, когда все желѣзо идетъ на казенные заказы,—хозяиномъ всего дѣла по установленію цѣнъ является не регулируемый никакой Государственной властью мощный Синдикатъ Об-ва для продажи издѣлій Русскихъ Металлургическихъ Заводовъ, т. н. „Продамета", объединившій собою до 85% всего производства желѣза въ Россіи.

Въ составъ Синдиката вошли всѣ заводы Юга Россіи, входили всѣ заводы Ц. Польскаго, Прибалтійскіе, Московскій Металлическій, Камскій и пр.

Синдикатъ Об-ва „Кровля" объединяетъ собою большую часть Уральскихъ заводовъ по производству кровельнаго желѣза.

И вотъ эти два Синдиката—частныя коммерческія предпріятія—регулируютъ у насъ вмѣсто Государственной власти цѣны на желѣзо, устанавливая ихъ по своему усмотрѣнію. Настоятельная задача момента это вмѣшательство Государственныхъ органовъ власти въ дѣйствія обоихъ Синдикатовъ. Теперь, въ настоящую минуту, какъ это ни странно, Синдикаты должны быть сохранены и оберегаемы отъ распада, но взяты подъ контроль Государственной власти и общественныхъ организацій и тогда, руководствуясь въ своей дѣятельности исключительно интересами Государства, а не личной выгодой акціонеровъ, оба Синдиката сослужатъ хорошую службу Россіи и тѣмъ хотя отчасти загладятъ тотъ не поддающійся учету вредъ, который они наносили нашей странѣ, регулируя и нормируя производство металла, дабы держать цѣны на болѣе высокомъ уровнѣ. Въ этомъ ихъ непростительная вина, что они намѣренно задерживали производство въ странѣ, и отчасти ихъ политикѣ мы обязаны, что въ настоящее время мы получаемъ металловъ въ четыре раза меньшее количество, чѣмъ нашъ врагъ Германія.

Въ самомъ дѣлѣ стоитъ только посмотрѣть на прилагаемую таблицу, чтобы видѣть какъ отстала наша страна по количеству потребляемаго чугуна на душу населенія отъ своихъ сосѣдей.

Душевое потребленіе чугуна въ килограммахъ

за 1911 г.

Америка	285
Бельгія	143
Германія	136
Францiя	106
Англія	105
Австрія	44
Россія	25
Испанія	23

Мы отнюдь далеки отъ мысли всю вину за эту печальную сравнительную таблицу возлагать на Синдикаты, но полагаемъ, что они въ прошломъ, дабы не уронить цѣны, искусственно задерживази выпускъ металла на рынокъ. Но въ періодъ войны мы по справедливости должны отмѣтить заслугу Синдиката „Продаметы“, что благодаря ему цѣны на сортовое желѣзо не поднялись до такого недопустимаго уровня, какъ на листовое желѣзо въ Синдикатѣ „Кровля“, такъ главнымъ образомъ на товары несиндицированные, гдѣ спекуляціи уже данъ былъ широкій просторъ и прямо разгулъ.

Приводимъ сравнительную таблицу цѣнъ на наиболѣе характерные ходовые металлическіе товары до войны за іюнь 1914 года и оптовыя основныя цѣны настоящаго времени:

	Рыночная основная цѣна 1916 г.	Цѣна 1914 г. до войны	Повышеніе цѣны въ %% противъ 1914 г.
Мѣдь въ чушкахъ .	32 р. — к.	12 р. — к.	167%
Гвозди подковные .	15 „ — „	5 „ 80 „	158 „
„ проволочные	6 „ 50 „	2 „ 50 „	160 „
Проволока	3 „ 75 „	1 „ 40 „	170 „
Листовое желѣзо .	4 „ — „	1 „ 80 „	120 „
Сортовое „ .	2 „ 50 „	1 „ 55 „	61 „

Какъ видно изъ таблицы, повышеніе цѣнъ особенно болѣзненно отозвалось на нашемъ мѣдномъ рынкѣ, объединенномъ въ Синдикатѣ „Об-ва Мѣдь“. Дѣло въ томъ, что цѣны нашего рынка слагаются подъ вліяніемъ цѣнъ мірового рынка плюсъ высокая пошлина на мѣдь, которая до войны была на сырую штыковую мѣдь 5 р. за пудъ, а въ военное время при огульномъ повышеніи пошлинъ поднята до 5 р. 50 к. на штыковую и до 8 р. 08 к. на проволоку, прибавляя къ этому паденіе курса рубля, повышеніе фрахтовъ и страховокъ, введеніе страховки отъ военнаго риска и наконецъ запрещеніе покупокъ мѣди непосредственно мѣднопрокатными заводами, мы думается, перечислили всѣ важнѣйшіе факторы, подъ вліяніемъ которыхъ такъ поднялись цѣны на мѣдь. Въ настоящее время мы платимъ за мѣдь уже на 167% выше цѣнъ мирнаго времени. Между тѣмъ выплавка мѣди въ Россіи также замѣтно упала, какъ видно изъ сравненія цифръ за послѣдніе года:

въ 1913 г. выплавлено 2.095.000 пуд.
„ 1914 г. „ 1.950.000 „
„ 1915 г, „ 1.609,000 „

Потребность въ мѣди на нужды обороны на предстоящій 1916 г. исчислена въ 5 мил. пудовъ. Такимъ образомъ, не имѣя никакихъ данныхъ ожидать, чтобы выплавка мѣди въ 1916 г. внутри страны

увеличилась противъ 1915 года, мы принуждены будемъ привозить мѣдь изъ-за границы около 2 милліоновъ пудовъ. И потому теперь приходится констатировать голодъ и взывать къ борьбѣ уже не съ спекулятивнымъ повышеніемъ цѣнъ, а съ мѣднымъ голодомъ въ странѣ. Если Правительство не въ силахъ измѣнить большую часть цѣнообразующихъ факторовъ въ направленіи пониженія цѣнъ на мѣдь, то сложеніе пошлинъ на мѣдь казалось бы диктовалось элементарной выгодой для государства.

Между прочимъ, укажемъ, что передъ лицомъ голода даже Турція рѣшила сложить пошлины на товары, въ которыхъ ощущался недостатокъ въ странѣ.

На вопросѣ таможенныхъ пошлинъ, считаемъ нужнымъ нѣсколько остановиться. Вѣдь пошлины преслѣдуютъ либо цѣли доставленія фиску дохода, либо цѣли покровительства отечественной промышленности. Что касается второй цѣли, то совершенно понятно, что при уровнѣ цѣнъ на міровомъ рынкѣ превышающемъ уровень цѣнъ себѣстоимости на мѣдно-плавильныхъ заводахъ Россіи въ три раза, говорить о покровительствѣ не приходится, такъ какъ эта цѣль просто отпадаетъ. А интересы фиска требуютъ именно сложенія пошлинъ, такъ какъ фискъ является въ настоящее время почти единственнымъ потребителемъ мѣди (выпускъ на частный рынокъ совершенно ничтоженъ, и въ интересахъ потребителя—имѣть товаръ по удешевленной цѣнѣ. Если въ отношеніи мѣди привозной, которой примѣрно пройдетъ $^2/_3$ всего количества потребленія, особенно возражать не приходится, такъ какъ то, что фискъ потеряетъ въ качествѣ потребителя, онъ пріобрѣтетъ въ видѣ томоженной дани, и по существу, въ этомъ видѣ таможенная пошлина ничего не дастъ, но такъ какъ цѣны на нашемъ внутреннемъ рынкѣ на русскую мѣдь выравниваются по цѣнамъ мірового плюсъ пошлины и такъ какъ мѣди и лома отечественнаго происхожденія въ теченіе года будетъ потреблено казною $2^1/_2$ мил. пудовъ, то здѣсь государство будетъ нести прямыя потери въ суммѣ до 15 мил. рублей въ годъ—это во-первыхъ, при чемъ эти 15 мил. будутъ вынуты изъ народныхъ денегъ и переложены въ карманы Вогау и К-о, Синдиката, О-ва „Мѣдь"—это во-вторыхъ. Слѣдовательно, всякое промедленіе со сложеніемъ таможенныхъ пошлинъ на мѣдь съ точки зрѣнія интересовъ государства нецѣлесообразно.

Приведенныя въ таблицѣ свѣдѣнія о ростѣ цѣнъ на металлическіе товары въ періодъ войны отъ 61% до 170% невольно ставитъ вопросъ во всей широтѣ о необходимости нормированія цѣнъ на металлы, установленія твердыхъ цѣнъ на нихъ. И это сдѣлать необходимо немедленно, ибо мы ничѣмъ ни гарантированы отъ дальнѣйшаго повышенія ихъ. Въ таблицѣ приведены оптовыя рыночныя цѣны на

металлы, потребителю почти недоступныя. Въ дѣйствительности наличный товаръ попадаетъ обывателю по цѣнѣ въ 2 иногда 3 раза дороже указанныхъ основныхъ цѣнъ. Такъ, напр., цѣна сортового желѣза со складовъ въ 5—6 руб. пудъ, подковныхъ гвоздей—24 руб., проволоки—9—10 руб. и т. д. Такимъ образомъ повышеніе цѣнъ для мелкаго потребителя выразится въ 200—400% противъ цѣнъ до войны. Нельзя государству, являющемуся во время войны почти единственнымъ потребителемъ металловъ, быть въ зависимости отъ Синдиката и тѣмъ болѣе способствовать спекулятивному повышенію цѣнъ товаровъ несиндицированныхъ какъ, наприм., проволока, гвозди и пр. Какъ мы уже сказали, Синдикаты въ повышеніи цѣнъ, конечно, идутъ позади спекулятивнаго рынка и новая задача Синдикатовъ при Контролѣ Государственной власти и общественныхъ организацій, при условіи объединенія всѣхъ металлическихъ заводовъ, и была бы регулированіе и нормированіе твердыхъ цѣнъ на металлы, фиксація этихъ цѣнъ, такъ настоятельно необходимая для прекращенія спекулятивныхъ цѣнъ на металлы. Вѣдь вмѣшательство Государственной власти въ частно-правовыя отношенія, на которыхъ построенъ Синдикатъ „Продамета", уже наступило, ни одинъ желѣзопрокатный заводъ не въ правѣ по своему усмотрѣнію прокатывать желѣзо на рынокъ, всѣ они заняты казенными заказами на оборону и очередь прокатки устанавливается районными заводскими совѣщаніями. Такимъ образомъ на заводахъ уже хозяиномъ является заводское совѣщаніе, а въ центрѣ—распредѣленіемъ металла вѣдаетъ Металлическій Комитетъ и вполнѣ естественъ и послѣдній шагъ, чтобы цѣны на металлы устанавливало государство, фактически всѣми этими металлами распоряжающееся для своихъ нуждъ. Въ предлагаемой мѣрѣ отнюдь нельзя видѣть борьбу съ промышленностью—фиксаціей цѣнъ мы только оградимъ промышленность отъ вторженія спекулятивнаго элемента. Если можно было нормировать цѣну на предметы общаго обихода солому, сѣно, овесъ, кожу, уголь и пр., то государственная необходимость заставляетъ это сдѣлать тѣмъ настоятельнѣе по отношенію къ металлу, идущему при настоящихъ условіяхъ почти исключительно на нужды обороны.

Попытки нашихъ продставителей земскаго и городского союзовъ провести эту мѣру черезъ Металлургическій Комитетъ, пока имѣли только частичный успѣхъ. При Металлургическомъ Комитетѣ образовалась анкетная комиссія для выясненія себѣстоимости металла на заводахъ, работа ея не особенно быстро продвигается впередъ, самъ Металлургическій Комитетъ нѣсколько узко смотритъ на свою задачу полагая, что ему только принадлежитъ право выяснять цѣны на металлы, а устанавливать предѣльныя цѣны онъ не полномоченъ,

Поэтому авторитетный голосъ представителей земствъ и городовъ о необходимости установленія предѣльныхъ цѣнъ на металлы въ данное время смогъ бы быстрѣе подвинуть дѣло впередъ въ этомъ направленіи.

На основаніи вышеизложеннаго съѣзду представителей земствъ и городовъ предлагается вынести нижеслѣдующія постановленія и довести ихъ до свѣдѣнія Государственной Думы и Особаго Совѣщанія по оборонѣ государства:

1) необходимо принять безотлагательно самыя энергичныя мѣры къ увеличенію выплавки чугуна, возстановивъ бездѣйствующіе заводы, входя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ разсмотрѣніе причины остановки работы на заводѣ для ея немедленнаго устраненія,

2) необходимо скорѣйшее установленіе государствомъ твердыхъ цѣнъ на металлы,

3) необходимо временно сложить пошлины на мѣдь, какъ факторъ вліяющій на повышеніе цѣнъ на мѣдь на внутреннемъ рынкѣ,

4) признать необходимымъ обезпечить желѣзомъ населеніе для его частныхъ потребностей въ 1916 г. въ количествѣ не менѣе 26 мил. пудовъ. Неполученіе его въ этомъ минимальномъ количествѣ грозитъ полнымъ разстройствомъ хозяйственной жизни страны.

Означенное распредѣленіе металла должно происходить при участіи и подъ контролемъ общественныхъ органицацій Земскаго и Городского Союзовъ.
